

МИР КУЛЬТУРЫ И ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ ЛИЧНОСТИ

Мир культуры сложен и многообразен, но парадокс существования культуры состоит в том, что реальна она только в связи с отдельным субъектом. Культура существует только через систему ценностей и жизненных ориентиров отдельно взятой личности. Даже тогда, когда речь идет о вещественных формах бытия культуры, это верно, ибо фактом культурного бытия вещь становится, только становясь фактом бытия отдельного субъекта. Именно поэтому проблема формирования мира ценностей личности является одной из основных проблем современной культурологической мысли. Одним из важнейших аспектов проблемы формирования ценностных ориентаций личности, на мой взгляд, является вопрос о соотношении внешней социальной детерминации этого процесса и того сложного внутреннего мира личности, который отличает одного человека от другого. При вульгарно-социологическом подходе к данной проблеме, господствовавшим до недавнего времени, все представляется достаточно простым. Существует некая социальная среда (даже если она понимается достаточно многоуровневой), некая глобальная система ценностей, определяющая формирование индивидуального ценностного восприятия мира. Разнообразие внутреннего мира личности в таком случае определяется мерой усвоения личностью системы ценностных отношений общества.

Однако, реально процесс не столь однозначен. В этой связи представляется важной мысль М.С.Кагана, «общество и культура встречаются... в ходе воспитания личности, делая этот процесс двусторонним - одновременно социализацией и культурацией индивида» (1). Действительно, каждый человек испытывает на себе сильнейшее воздействие со стороны общества, желающего сделать его единицей общего целого, но в результате «социальное» лицо человека не совпадает с его индивидуальной «физиономией».

В чем же состоит своеобразие процесса культурации и каково его место в формировании системы ценностных ориентаций личности?

Главное, что отличает существование человека в мире культуры от его бытия в обществе - это многомерность. Каждому из нас задана своя система социальных отношений, в выборе которой мы несвободны. Подобно тому, как человек не может выбирать время своего рождения, он не может изменить систему ценностей и мировоззренческих ориентиров того общества, где он живет. Культурные же ценности - напротив, многомерны, и любому человеку одинаково доступны как духовные ценности современности, так и культурные ценности прошлых веков. Человек может черпать свои представления о добре и зле, нормах поведения и других формах бытия ценностного отношения не только из реальной жизни, но и опираясь на духовные источники, лежащие за пределами социальных отношений. Так Ю.М.Лотман, исследуя феномен декабризма в русской истории, отме-

чает: «Поведение декабриста было отмечено печатью романтизма: поступки и поведенческие тексты определялись сюжетами литературных произведений, типовыми литературными ситуациями...» (2). Культура для индивида выступает полем многообразных систем ценностей, в котором индивид формируется. Важнейшей характеристикой процесса культурации является возможность свободы выбора личности в поле культуры. Если общество старательно навязывает личности систему ценностей, то культура дает возможность индивидуального выбора. Безусловно, мера самостоятельности и свободы личности в мире культуры определяется уровнем его самосознания и возрастает по мере социализации. Но главное, что в мире культуры человек выступает как полимодальный субъект.

Процесс освоения субъектом ценностных отношений начинается с субъективного переживания объективных ценностей (например, художественных, нравственных и т.п.). Однако, этим он не ограничивается. Формирование личности как культурного субъекта может идти вне зависимости от социальной среды. Биографии ряда выдающихся личностей (М.Ломоносов, например) могут дать интереснейший материал, подтверждающий эту идею. На реальное содержание внутренней системы ценностей личности оказывает влияние соотношение между социальными условиями, субъективными стремлениями и возможностями данной личности (как природными, так и связанными с предшествующим культурным опытом). Ясно, что существуя в системе общественных отношений, человек всегда выступает как частичный, повернутый к обществу одной, наиболее значимой для общества стороной. Неслучайно в историко-культурологических исследованиях часто употребляют соответствующие определения культурно-исторического типа личности - сословный человек, юридический человек, морфологический человек. Субъектом же культурного бытия может выступать только целостный человек во всем многообразии своего мироотношения. Другая сторона вопроса состоит в том, что без личности, без ее целенаправленного и осмысленного действия, культура существует как набор отвлеченных принципов и смыслов.

В итоге следует подчеркнуть следующее. Культура, выступая источником и механизмом формирования ценностной системы личности, идет по пути индивидуализации, в то время как общество пытается унифицировать личность. Множественность «я» внутри отдельной личности может возникнуть только в сфере культурации, культурные же ценности, в свою очередь, возникают там, где человек как субъект ценностной деятельности полимодален.

Л и т е р а т у р а:

1. Каган М.С. Философия культуры. СПб., 1996. С.105.
2. Лотман Ю.М. Избранные статьи. Таллин, 1992. Т.1. С.308-309.